

## Junior.ING 2020/2021

### Gewinner-Teams der Alterskategorie II



#### 1. Platz

##### „Sarimanok“ (BU-II-2303)

„Alexander Laubheimer und Milad Mohmand

Gemeinschaftsschule Ochsenhausen – Reinstetten in Baden-Württemberg

#### Einschätzung der Jury:

Es ist eine innovative, auch ästhetisch sehr gelungene Konstruktion. Es wurde ein räumliches Tragwerk entwickelt, das auch durch die verwendeten Materialien wie z. B. Draht im Vergleich zu anderen Modellen sehr ungewöhnlich ist. Die organisch aufgelösten Stützen funktionieren hervorragend und geben dem Modell eine wunderbare Leichtigkeit. Darüber hinaus weist auch die Dachkonstruktion ein großes gestalterisches Potential auf.

Das Modell ist nach Auffassung der Jury „großartig anders“

## Junior.ING 2020/2021

### Gewinner-Teams der Alterskategorie II



#### **2. Platz**

#### **“TensegROOF” (BU-II-1433)**

Anakin Priebe

Peter-Joseph-Lenné, Potsdam in Brandenburg

#### Einschätzung der Jury:

Es handelt sich um ein sehr schönes schwebendes Dach mit gekrümmten, gut herausgearbeiteten Säulen. Es ist ein sehr spannender, gut verarbeiteter Entwurf, der auch mit schönen Details überzeugt.

## Junior.ING 2020/2021

### Gewinner-Teams der Alterskategorie II



#### **3. Platz**

#### **„Lunder Schlei-Arena“ (BU-II-007)**

Philipp Wohlmuth

Stiftung Louisenlund Schleswig-Holstein

#### Einschätzung der Jury:

Sehr dauerhafte, robuste, sauber konstruierte Arbeit. Sie wirkt durch die transparente Eindeckung des Dachs überaus leicht. Die sich nach vorn aufspreizenden Dachträger wirken sehr elegant.

## Junior.ING 2020/2021

### Gewinner-Teams der Alterskategorie II



#### **4. Platz**

#### **„An der grünen Aue“ (BU-II-2179)**

Hanna Hause

Sekundarschule Raguhn in Sachsen-Anhalt

#### Einschätzung der Jury:

Bei dem Tragwerk handelt es sich um einen klassischen, schlichten Entwurf, der der Jury durch viele Details, wie die Solarmodule oder die Beschriftung gefallen hat. Die nach vorn gekrümmten Träger vermitteln zudem das Gefühl, dass die Zuschauer in diesem Stadion Weite und Leichtigkeit empfinden.

## Junior.ING 2020/2021

### Gewinner-Teams der Alterskategorie II



#### 5. Platz

#### „Hamburger Dach“ (BU-II-303)

Laura Ott

Eugen-Kaiser-Schule, Hanau in Hessen

#### Einschätzung der Jury:

Es handelt sich um ein statisch sehr gut nachvollziehbares Tragwerk. Die Träger weiten sich sinnvoller Weise an den entscheidenden Stellen aus. Das Modell ist darüber hinaus sehr schön verarbeitet.

## Junior.ING 2020/2021

### Gewinner-Teams der Alterskategorie II



#### **5. Platz**

#### **„Hikari“ (BU-II-355)**

Caroline Jähring und Emily Randlkofer  
Montessori Schule Biberkor in Bayern

#### Einschätzung der Jury:

Es ist eine clevere, prismenartige, sehr elegante Konstruktion, die auch schon durch den Namen Hikari (japanisch für leicht) auf sich aufmerksam macht. Das verwendete Faltkonzept ist ein sehr effizientes Tragkonzept, das auch durch die Farbgebung überzeugt.

## Junior.ING 2020/2021

### Gewinner-Teams der Alterskategorie II



#### **5. Platz**

#### **“Tres Columnaria Stadion” (BU-II-711)**

Franz Schubert und Dustin Becker

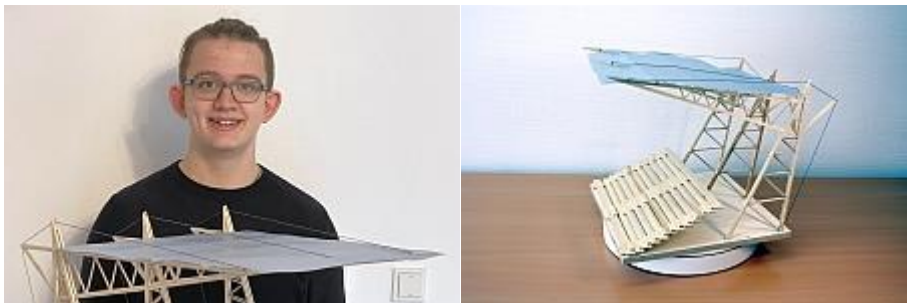
Walter-Gropius-Schule Erfurt in Thüringen

#### Einschätzung der Jury:

Es handelt sich um ein detailliert ausgearbeitetes Modell, das sehr filigran aufgelöste Fachwerkstützen aufweist. Die Abspannung mit Seilen ist sehr sauber gearbeitet. Es ist alles in allem eine sehr durchdachte Konstruktion, die auch als bewegbare Dachkonstruktion funktionieren würde. Es handelt sich hier um eine sehr geradlinige, technische Lösung die eine bemerkenswerte technische Ästhetik aufweist.

## Junior.ING 2020/2021

### Gewinner-Teams der Alterskategorie II



#### **5. Platz**

#### **“BIT-ARENA” (BU-II-840)**

Felix Schommer

St.-Willibrord-Gymnasium, Bitburg in Rheinland-Pfalz

#### Einschätzung der Jury:

Es ist ein technischer Entwurf mit einem hohen Detaillierungsgrad. Die aufgelösten Fachwerkstreben machen den Entwurf leicht und transparent. Es gibt nichts Überflüssiges und auch die Seilabhängungen sind sehr gut gelungen.



## Junior.ING 2020/2021

### Gewinner-Teams der Alterskategorie II



#### **5. Platz**

#### **“Sea of Triangles“ (BU-II-1076)**

Carina Gellen, Sarah Zetzen und Jule Kaysers  
Berufskolleg Geldern in Nordrhein-Westfalen

#### Einschätzung der Jury:

Das Modell ist beinahe schon eine selbsttragende gekrümmte Tragstruktur. Es ist ein erstaunlich stabiles Gebilde, das an ein Gürteltier erinnert. Die doppelte Krümmung des Entwurfs ermöglicht einen besonders effizienten Lastenabtrag zum Fundament. Der Aufwand bei den gefalteten Papierelementen wurde von der Jury mit großem Respekt gewürdigt.

## Junior.ING 2020/2021

### Gewinner-Teams der Alterskategorie II



#### 5. Platz

#### „Shadow“ (BU-II-1180)

Max Neumeier

Montessori-Gemeinschaftsschule Friedrichsthal im Saarland

#### Einschätzung der Jury:

Die Besonderheit des sehr gut verarbeiteten Entwurfs besteht darin, dass die Zuschauertribüne ein konstruktives Teil des Tragwerks ist. Das schachbrettartige Flechtwerk der Hauptstützen bewirkt außerdem einen interessanten Schattenwurf.

## Junior.ING 2020/2021

### Gewinner-Teams der Alterskategorie II



#### **5. Platz**

##### **„Nr. 21200014“ (BU-II-1507)**

Karsten Hänsch und Josua Van der Wielen  
Christian-Weise-Gymnasium, Zittau in Sachsen

#### Einschätzung der Jury:

Die Jury hat diesen Entwurf als experimentellen Entwurf verstanden, der von der Idee her in einer abgehängten Struktur besteht. Die Statik des Tragwerks ist ablesbar.

## Junior.ING 2020/2021

### Gewinner-Teams der Alterskategorie II

Bemerkenswert ist auch die Dachplatte, die aus einer ungewöhnlichen, eingefalteten Fachwerkstruktur aus Papier besteht.



#### 5. Platz

#### **“Germany” (BU-II-1831)**

Alexander Glukhov

International School of Bremen

Einschätzung der Jury:

Trotz der dünnen Streben handelt es sich um ein sehr stabiles Modell, mit außergewöhnlich gut gearbeiteten Knotenpunkten. Die transparente Dachhaut erlaubt ein Blick auf das

## Junior.ING 2020/2021

### Gewinner-Teams der Alterskategorie II

Wesentliche, die gelungene Tragstruktur. Räumliche Fachwerke, wie in diesem Modell sind allgemein sehr schwer zu erbauen. Die Akkuratessse in der Ausführung hat die Jury bei dieser Arbeit überzeugt.



#### **5. Platz**

#### **“Game Keeper” (BU-II-1839)**

Cornelius Bracht

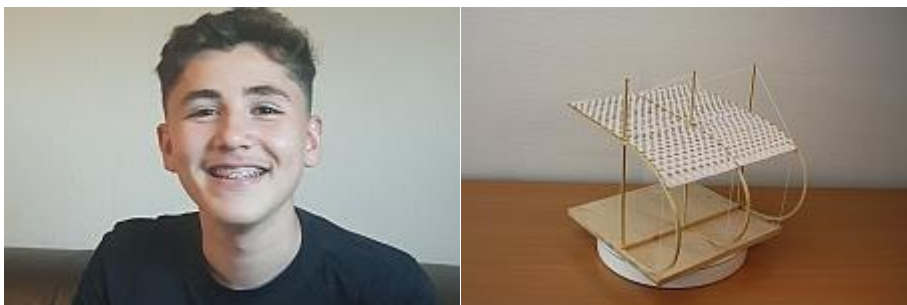
Wilhelm-Gymnasium Hamburg

Einschätzung der Jury:

## Junior.ING 2020/2021

### Gewinner-Teams der Alterskategorie II

Das Modell ist sehr gut verarbeitet, die Knotenpunkte sind sauber herausgearbeitet. Auch die Farbgebung des Modells wurde als stimmig empfunden.



#### 5. Platz

#### **“Curved Roof” (BU-II-2450)**

Kaan Deniz Güler

Gymnasium Langenhagen in Niedersachsen

Einschätzung der Jury:

## Junior.ING 2020/2021

### **Gewinner-Teams der Alterskategorie II**

Eine sehr schöne, reduzierte aber dennoch stabile Arbeit, die durch seine Bogenform sehr harmonisch wirkt. Nach Ansicht der Jury handelt es sich um eine sehr gelungene, filigrane Reduktion.

---



## Junior.ING 2020/2021

Gewinner-Teams der Alterskategorie II